

Public



Scrutiny

De communicatie met de Minister-President over de praktijk die leidt tot de publieke wraking van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens

deze versie en de engelse versie zijn authentiek

Overzicht van de communicatie via de correspondentie

De Minister-President is het bevoegde gezag van de regering en dus van de Staat. In de onderstaande correspondentie is erkend, aangetoond of bewezen;

(*) De ministers laten zich ondersteunen door ambtenaren en de gehele ambtelijke organisatie (ambtenarij) en zijn dus hiervan afhankelijk, welke afhankelijkheid een macht in zich heeft, die misbruikt wordt;

(*) De correspondentie is uitdrukkelijk gericht aan de Minister-President, maar het is fictief geopend, concreet gelezen, geïntervenieerd en beantwoord door een ambtenaar: de directeur van de rijksvoorlichtingsdienst. Dit schendt het recht op de eerbiediging van de privacy in en met correspondentie.

(*) Deze ambtenaar representeert de gehele ambtenarenorganisatie ofwel ambtenarij.

(*) In een antwoord is erkend dat de ambtenaren de brieven naar de ministers (openen), lezen en beantwoorden met de in of door het antwoord verholde beslissingen.

(*) De ministers zijn alleen de woordvoerders van de ambtenarij, zij zullen zeggen of bevestigen naar buiten de ambtenarij wat de ambtenaar heeft geantwoord en hierin gehuld heeft beslist.

Het is daadwerkelijk bewijs dat de ambtenarij het (lands)bestuur doen

(*) In een antwoord is aangeraden "de juiste juridische wegen te bewandelen" zonder verbetering in communicatie of de toegang naar het bevoegde gezag en de verdere herstellingen. Hiermee en zo doende is de hedendaagse daadwerkelijke praktijk uitgeoefend door de Staat, dat elke misdaad is toegestaan zolang een tribunaal of rechter het niet veroordeelt. Deze misdadige praktijk heeft één juiste juridische weg die eindigt in een rechtszaak bij een gerecht en diens tribunaal of rechter over wie en over hun misdaden is aangemeld bij de Minister-president in de correspondentie.

(*) Dit is een eeuwig durende lus van misdadige ambtspraktijk;

(*) Deze eeuwige lus is de macht van het ambtsmisbruik door de ambtenarij;

(*) De toeslagenaffaire heeft al, als klein topje van een ijsberg, laten erkennen dat zo doende een individuele burger niet een schijn van zelfs maar een kans heeft om diens mensenrechten uit te oefenen en van deze uitoefening (in een wereld zonder ambtsmisbruik) te genieten.

Meer ambtsmisbruik

(*) Het bevoegde gezag van een Minister-President is absoluut onmogelijk te bereiken, ondanks het Grondwettelijk recht hierop van iedereen met artikel 5 van de Grondwet.

(*) Een, in de beantwoording verhulde, beslissing met en in de correspondentie is het weigeren van de toegang dan wel het blokkeren van de toegang naar het bevoegd gezag. Dit is een misdaad en de misdaad is uitdrukkelijk in kennis is gebracht zonder effectief gevolg, zodat het opzettelijk is gedaan en dus meeneed is.

(*) Een andere, in de beantwoording verhulde, beslissing is het vertragen middels en in de correspondentie. De correspondentie beslaat 5 maanden met van de burger's zijde 5 postzendingen dat resulteert in van ambtenarij's zijde blijven schenden van de privacy in of met correspondentie, het geblokkeerd houden van de toegang naar het bevoegde gezag en éézijdig afsluiten van de communicatie.

(*) Ondanks dat de ambtenarij klaagt over de drukte met de vele brieven naar de Minister-President, wil het dit niet zien als het opgewekte resultaat van slecht (of erger) werk;

(*) Ondanks dat de Minister-President met de MH17 affaire publiekelijk Rusland verwijt de communicatie te stoppen;

Ook nu blijkt dat de regering de controle en het bestuur over de ambtenarij vrijwel volledig heeft verloren, is desondanks de regering die de schadedaden uitvoerde verplicht deze te herstellen of te vergoeden, uit eigen rechtsgeweten dus zonder tussenkomst van een rechter. Ongeacht of zij nog een bevoegd gezag hebben of zijn.

De publieke wraking van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens

Het is de taak van dit Europese Hof om de naleving te verzekeren door een Contractstaat van de verzekerde bescherming van het Europese Verdrag voor de Bescherming van de Rechten van de Mens en Fundamentele Vrijheden (Artikel 19).

Elk burgerlijk individu heeft het recht om de claim het slachtoffer te zijn van een schending door een Contractstaat van zijn rechten die uiteen zijn gezet in het EVRM (Artikel 34) door het Europese Hof wordt ontvangen en hierna door één of meer deugdelijk vakbekwame rechters met een hoog moreel karakter (Artikel 21) ontvankelijk wordt genomen, wordt onderzocht, wordt beoordeeld en dit Europese Hof vervolgens de uitvoering van dit oordeel afdwingt bij de Comité van Ministers (Artikel 46).

Door de, hier het onderwerp zijnde, hedendaagse daadwerkelijke praktijk in Nederland met ambtsmisdaden ook van de, evenzo tot de ambtenarij behorende, rechterlijke ambtenaren, faalt het Europese Hof in diens taken zowel met de uitspraken en evident door niet deugdelijk vakbekwame rechters met evenmin een hoog moreel karakter. Zodat hierdoor voor herstel het Europese Hof is gewraakt met het document dat in of op de internetsite "www.publicscrutiny.nl" beschikbaar is voor de publieke controle in het Hoofdstuk "De Publieke Controle's wrakingen van tribunalen, rechters of Europese Hof."

De Minister-President heeft publiekelijk verklaard de Hongaren "achterlijk" zijn met een 'anti-lhtb' wet. Zodat anders dan de Nederlandse regering denkende mensen zijn en worden gediscrimineerd. Zodat het strijden tegen de mensenrechten door de Nederlandse regering (dus ook de ambtenarij) onbetwistbaar is.

Hoe ambtsmisbruik gebeurt

Het lezen van de briefhoofden om de geadresseerde te kennen naar wie doorgeleid moet worden is legaal gebruik van bevoegdheid. Maar het verder lezen van de inhoud van brieven is inbreuk op het privé leven. Zodat elke interventie met beantwoording een inbreuk is.

1. De ambtenaar antwoordt met informatie die langs de onderwerpen in de brief heen gaan.
() Dit garandeert een reactie van de burger.
2. De ambtenaar reageert op uitsluitend de laatste brief en met informatie die langs de onderwerpen heen gaan. Zo doende zijn eerder ingestuurde feiten vernietigd.
() Dit garandeert een reactie van de burger.
3. De ambtenaar blijft desnoods stap 2 herhalen.
() Dit garandeert dat de burger ergens in herhaling vervalt.
4. Dan tenslotte wijst de ambtenaar op het herhalen, op de vele brieven zijnerzijds, op zijn goede wil om dienstig te zijn en sluit zijnerzijds ééNZijdig de communicatie.
De afsluiting is typerend voor het definitief vernietigd zijn van de ingediende feiten en gegevens. Vervolgens is de burger door de ambtenaar op een zwarte lijst gezet.

Effectiviteit:

Er is niets doorgeleid, niets toegezegd of overeengekomen, niets verbeterd en niets opgelost. Maar er is wel tijd verspild dat escalatie naar ergernis (of erger) opwekt en het besef wortelt bij de burger van diens onmacht.

De effectiviteit is inmiddels uitgebreid van burgers naar ministers of overig bevoegd gezag.

Erkenning van vakonbekwaam

In de gevallen dat ambtsmisbruik niet leidt naar door de ambtenarij gewilde resultaten dan wordt de vertraging groter gemaakt. Dit is verhult in een reden van een grootste zorgvuldigheid, complexiteit van de zaak of van het overwegen voor een allerbeste beslissing. Feitelijk erkent de ambtenaar of de ambtenarij met elke reden dat het vakonbekwaam is, en deze verholde erkenning bewezen is met de grote vertraging. Er is geen (lands)bestuur dat aan de ambtenarij diens vakonbekwaamheid verwijt en evenmin iets verbetert aan deze vakbekwaamheid.

Reikwijdte

Het ambtsmisbruik is bij elk ambtelijk orgaan of instantie, ongeacht met welke titel; zoals rijksvoorlichtingsdienst, kabinet van de koning, griffie, secretariaat, enzovoort. Het misbruik van afhankelijkheid is inmiddels gekopieerd door instituten, instanties en ook door bedrijven.

Escalatie

De onmacht, vooral bij burgers, garandeert een compensatie vooral door primair het gebrek aan mensenrechten en subsidiair het gebrek aan correct werkgeversgezag. De Rechten van de Mens is een contractverplichting.

Praktijkbewijs

Een praktijkbewijs is de toeslagenaffaire waarin binnen enkel maanden het leven van heel veel burgers is vernietigd, terwijl het herstel van de burger's ingediende data dat al gecontroleerde is vele jaren in beslag neemt.

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.
<adres afzender>.
<plaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 370 79 00** van Ministerie Veiligheid en Justitie
[De Engelse versie is de authentieke](#)

Geachte Minister President, drs. Rutte,

15 Juni 2021.

Mijn brief van 8 april 2021 (en elke voorgaande) vervolgend, breng ik de minister-president op de hoogte van het volgende, ook opkomend voor de legale publieke controle. Ik heb een brief ontvangen, na afloop van de bezwaartermijn, gedateerd 28 mei 2021, met het nummer 4206127.

De minister-president blijft zich verschuilen achter iemand die niet het gezag, de verantwoordelijkheid of de aansprakelijkheid van de minister-president heeft; deze zijn niet overdraagbaar, ook niet per mandaat.

De minister-president stopt de communicatie en doet waar de Nederlandse regering Rusland van beschuldigt, in de MH17-affaire. Nederland staat al geruime tijd bekend om dit soort larie, maar wil blijikbaar niet tot inkeer komen.

De brief wees op de angst voor (citaat) "een herhaling van zetten". Dit getuigt van het besef van de manier waarop de correspondentie is opgezet door de regering of de ambtenarenorganisatie. Het volhardend verduisteren van aangemelde overtredingen of meened levert immers voortdurend het inzenden op van vele brieven waarover de minister-president zich vervolgens beklaagt voor de werkdrukke.

De antwoordbrieven geven een goed inzicht in de ambtenarenorganisatie en haar handelen of nalaten in hun strijd tegen de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De correspondentie hunnerzijds is éézijdig gestopt, maar het even goede alternatief om de toegang tot het bevoegde gezag niet langer te blokkeren, is voor hen geen serieuze oplossing.

De minister-president kan meer informatie vinden in de bijlage over de misdrijven en meened gepleegd door de ambtenarenorganisatie, die zich representeert in de persoon van de directeur Rijksvoorlichtingsdienst, dat onlosmakelijk deel is van dit document. Ik verzoek u de bijlage in kopie door te leiden naar de Directeur Rijksvoorlichtings-dienst.

Het stoppen van correspondentie per brief, fax of e-mail creëert de noodzaak om via internet te communiceren. De publieke controle en ik communiceren met de minister-president via een item op de internetsites "www.de-openbare-zaak.nl" en "www.publicscrutiny.nl". Deze communicatie is 24 uur per dag beschikbaar om te downloaden voor verdere studie. Ik raad de minister-president aan om wekelijks de inhoud van beide sites te bestuderen, tevens zijnde een ingebrekestelling, om de schendingen te stoppen, de schade te herstellen, terstond vergoeding van onherstelbare schade te betalen en herhaling definitief onmogelijk te maken.

De brief van 28 mei 2021 getuigt of bewijst de onbenutte mogelijkheid en hierdoor loopt de vertragingsschade op. Deze 'nieuwe' vertraging is alleen maar pesterij en

deze schade komt vrij nauwkeurig overeen met het bedrag van de staatsbegroting 2019 voor de hele rechterlijke macht of de rechtsstaat, vermenigvuldigd met 5 voor elke maand na 2 april 2021. Het bedrag van de ingediende schadevergoeding hier moet worden opgesomd bij de bedragen aan schadevergoedingen die eerder aan de minister-president zijn toegezonden.

Dit document doet geen van de voorgaanden vervallen of vervangen.
Ik verzoek aan de minister-president, wellicht namens anderen na m'n fiat, om het complete schadebedrag terstond te betalen.

Yours sincerely,
Met vriendelijke groeten,
<afzender>.

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 15/06/2021 10:29

DATUM, TIJD	15/06 10:26
FAX NR./NAAM	0703707900
TIJDSDUUR	00:02:24
PAGINA'S	04
RESULT	OK
MODE	STANDAARD
	FCM

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.
<adres afzender>.
<plaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 370 79 00** van Ministerie Veiligheid en Justitie
[De Engelse versie is de authentieke](#)

Geachte Directeur Rijksvoorlichtingsdienst, de heer S.J. Nawijn
Minister President, drs. Rutte,

15 Juni 2021.

Als onlosmakelijk deel van m'n schrijven aan de Minister-President is deze bijlage aan mede de Directeur Rijksvoorlichtingsdienst gericht.

Met uw brieven is de ambtenarenorganisatie opengesteld voor inzage op de manier en werkwijze van het bestrijden van de mensenrechten in Nederland.

Uw gedrag of handelen is de representatie van het typerende gedrag of handelen van de ambtenarenorganisatie van het Koninkrijk der Nederlanden. Voor dit handelen doet het er niet toe of het een ambtenaar is met rechtspraak belast, met opsporing belast of met voorlichting belast of met wat dan ook anders belast.

Deze organisatie gedraagt zich unaniem met hunnerzijds éézijdig een communicatie stoppen, die zij heeft onderschept én intervenueert door het opzettelijk of moedwillig schenden van het mensenrecht op eerbiediging van de correspondentie. Het alsnog doorleiden naar het bevoegd gezag, in het geval hier de Minister-President, dus het herstellen van de schending of meened, is ook een optie maar is of wordt met opzet en bewust niet gedaan of gebruikt.

Verder is het unaniem gedrag dat,

(*) de individuele burger's meldingen van mensenrechten schendingen, zoals ik en die van mij, in de doofpot worden gestopt;

unaniem via de methode,

(**) om te verduisteren door langs de onderwerpen of de bedoelingen van mij of elke burger heen, te interveniëren en te reageren;

(**) om uitsluitend over de laatste brief, fax of e-mail te reageren, van mij of een medeburger;

De door me ontvangen reacties van een ander dan de Minister-President matchen telkens geheel niet met de onderwerpen in m'n ingestuurde documenten, die uitdrukkelijk gericht zijn aan de Minister-President, op die momenten de heer Rutte;

(*) de individuele burger, in dit geval ik, alle schuld krijgt voor de oorzaak of de aanleiding om de communicatie te stoppen. Het verwijt dat ik of een van m'n mede burgerlotgenoten, in het geval hier zich niet kan vinden in een voorgaande reactie, verandert niets, dus herstelt niets en verbetert niets aan de schending(en) van het mensenrecht hierboven. Het is smaad en laster, wat een strafbaar feit is, doordat het gedrag en brief ten dienste aan de internationale publieke controle openbaar moet worden gemaakt;

(*) zowel het verwijt als ook het blijven blokkeren van toegang naar het bevoegd gezag, dat met het stoppen van communicatie definitief is geblokkeerd, representeert het gedrag dat ik of medeburgers afhankelijk zijn van een ambtenaar's welwillendheid

om de uitoefening van één van de Rechten van de Mens te respecteren en te ondergaan. Zodat dit gedrag representeert dat door de ambtenarenorganisatie de Rechten van de Mens in Nederland niet bestaan, maar een liefdadigheid is gebleven;

(*) er een verwijzing is naar een ander orgaan in de ambtenarenorganisatie, die reeds hierdoor al niet onpartijdig is en niet onafhankelijk. De verwijzing betekent, onbetwist, dat een rechtsgeweten zich onderschikt aan ander gezag in de ambtenarenorganisatie en niet aan het eigen ambtelijk geweten, de wet of het Verdrag voor de Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Bovendien houdt u zich niet aan de wet of de Conventie en pleegt gewetenloos meeneed. Voorts bovendien 'luistert' u of enig ambtenaar niet naar mij of enig burger, dus u of enig ambtenaar 'luistert' zeker niet naar de Nationale ombudsman ofwel neemt zeker zijn oordeel niet in acht. Hiernaast weet elke ambtenaar dat de Nationale Ombudsman uitsluitend bevoegd is voor klachten en onbevoegd is voor ambtelijke wan-, misdaden of meeneed. Zodat de verwijzing de goede trouw mist, dat vereist is voor enig rechtsgevolg. Verder is deze verwijzing niet serieus in het licht van een eerder advies (citaat) "hiervoor de juiste juridische wegen te bewandelen".

Voorts is het vrijwel unaniem gedrag om veel werk en energie te steken in vooral niets doen of van niets te weten. Alle gevallen dat communicatie is gestopt hebben ook het alternatief om de burger's recht te dienen, waarvoor met opzet en bewust niet is gekozen. Dit is kennelijk de werkwijze van de ambtenarenorganisatie om het landsbestuur onder vreemd gezag te houden.

Tenslotte voeg ik aan, voor het geweten van u en elke ambtenaar, dat een natie alleen bestaat uit een ambtenarenorganisatie en het burgersvolk. Omdat een ieder in het burgersvolk de mensenrechten bezit en kan uitoefenen, is een ieder in de ambtenarenorganisatie de tegenstander van dit bezit en deze uitoefening. Enkel al door een macht dat uitsluitend misbruikt kan worden, want macht gebruiken is immers gewoon het werk doen. Hiermee keren ik en m'n medeburgers terug (in herhalen) naar de vele brieven waar de Minister-President over klaagt en dus geen complimenten zijn.

De door u verstrekte inzage heeft rechtsgevolgen.

Yours sincerely,
Met vriendelijke groeten,
<afzender>.

<handtekening afzender>



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Directeur

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
T 070 356 44 50

Onze referentie
4206127

Datum 28 mei 2021

Betreft Reactie op uw brief d.d. 8 april 2021

Geachte heer [REDACTED]

U kunt zich wederom niet vinden in mijn voorgaande reactie. Ik kan u echter niet anders antwoorden en verwijs u naar mijn brief d.d. 2 april 2021, met kenmerk 4195342. Hier wil ik het bij laten. Om een herhaling van zetten te voorkomen, zal uw eventuele toekomstige correspondentie ter kennisgeving worden aangenomen en niet meer worden beantwoord. Indien u zich hier niet in kunt vinden, kunt u zich wenden tot de Nationale ombudsman.

Hoogachtend,

namens de minister-president, minister van Algemene Zaken,

S. J. Nawijn
Directeur Rijksvoorlichtingsdienst

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.
<adres afzender>.
<woonplaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 370 79 00** van Ministerie Veiligheid en Justitie
[De Engelse versie is de authentieke](#)

Geachte Minister President, drs. Rutte,

8 April 2021.

M'n brief van 23 Maart 2021 vervolgend breng ik de minister-president in kennis van het volgende ook opstaand voor de legale publieke controle. Ik ontving een brief, na het einde van de bezwaar periode, gedateerd op 2 April 2021, met kenmerk 4195342.

De minister-president blijft zich verschuilen achter iemand die niet het gezag, de verantwoordelijkheid of de aansprakelijkheid van de minister-president heeft; deze zijn niet overdraagbaar ook niet per mandaat.

Bij het lezen van de ondertekende brief aan de Tweede Kamer zijn de antwoordbrieven aan mij en hun inhoud discriminatie. De volharding is ook meened, in strijd met de artikelen 1 en 5 van de grondwet, door de minister-president en aanvullend door de antwoordende persoon. Niettemin bevat de brief erkenningen of bekentenissen.

Ten eerste, de leugen van en door de minister-president dat het de regering niet past om te oordelen over het functioneren van rechters, rechtbanken of de rechterlijke macht. Omdat de minister-president publiekelijk voor een internationaal gehoor adverteerde/adverteert dat Nederland 's werelds top-5 beste rechtspraak en rechterlijke macht heeft.

Ten tweede, de verklaring van de minister-president dat hij heel veel e-mails en brieven ontvangt van mensen, die ook zijn persoonlijk antwoord willen. Dit bewijst hoeveel werk er verkeerd is gedaan en bovendien dat er op de correspondentie zo slecht is en wordt gereageerd dat het vrijwel niets rechtzet.

Ten derde, de verklaring van de minister-president dat de Parlementaire Commissie, de Raad van State of een (minister-president's) selectie van de Tweede Kamer is 'gehoord' over informatie over de (enkele geselecteerde) criminaliteiten van rechters, rechtbanken en rechterlijke macht. Dit is discriminatie van elk particulier individu en zelfs wanneer deze opstaat voor de publieke controle, omdat deze personen, meer uitgebreid of gedetailleerd, soortgelijke empirische rapporten hebben ingediend over vergelijkbare maar meer verscheidene criminaliteiten.

Ten vierde, stelt de minister-president dat de ambtenarenorganisatie (ironisch genoeg vaak de publieke dienstverlening genoemd) de regering heeft overgenomen.

Van oudsher tot in de huidige praktijk strijdt de ambtenarenorganisatie (rechters, topambtenaren, lagere ambtenaren, enzovoort) tegen de mensenrechten; dus tegen elk particulier individu. Aanwijsbaar bewezen, opnieuw, door het volgende item.

Ten zesde, stelt de minister-president dat, als ik van mening ben recht te hebben op genoegdoening van de Nederlandse Staat, dan hiervoor de juiste juridische wegen

dient te worden bewandeld. Hierop als volgt;

a. De minister-president praktiseert en adverteert zijn rechtvaardigheid's overtuiging dat alle onrechtmatige, tot in criminele, activiteiten zijn toegestaan totdat een rechter dit veroordeelt; deze praktijk predikt geweld;

b. De minister-president veinst geen kennis te hebben van goed en kwaad, geen idee te hebben van wat er gaande is in en door de informatie die ik verstrek(te), geen idee te hebben van zijn rol hierin en geen idee te hebben van zijn aandeel hierin;

c. De minister-president beveelt een rechtvaardige route aan die van hemzelf weg, omleidt naar Nederlandse rechters en rechtbanken, na over hun onmenselijkheid en zijn tranen en verdriet te laten gaan door de "Toeslagen-affaire" en alles op de zwarte bladzijde van de overheid, hetgeen getuigt van een zeer laag moreel karakter en van dit karakter van alle betrokkenen onder het bestuur van de regering.

Of het nu veinzen of waar is, het is niet van belang of doet er helemaal niet toe. De wet heeft hier op voorzien onder meer in artikel 6:165 BW. Het al dan niet begrijpen van (ook) dit artikel is niet van belang of doet er helemaal niet toe. Ter completering: de Staat doet of beslist niet en het laat niet na om te doen of te beslissen.

De minister-president kan beter weten dan heel veel e-mails en brieven creëren om het vele werk te veinzen, zich te gedragen zoals is gereageerd en om niets te doen aan de criminaliteiten van rechters, gerechten en rechterlijke macht na erg veel jaren.

De brief verklaart dat, weer, een mogelijkheid niet is gebruikt om recht te zetten, te stoppen, in te stellen, te repareren en te vergoeden. Zelfs niet gebruikt voor een afdoende antwoord wat de minister-president terugbrengt naar zijn 'lijden' door de vele e-mails en brieven en waar dit alles voor staat.

Door de ongebruikte mogelijkheid neemt de vertragingsschade toe. Deze 'nieuwe' vertraging is alleen maar pesterij en deze schade komt vrij nauwkeurig overeen met het bedrag van de staatsbegroting 2019 voor de hele rechterlijke macht of de rechtsstaat, vermenigvuldigd met 5 voor elke maand na 2 april 2021. Het bedrag van de ingediende schadevergoeding hier moet worden opgesomd bij de bedragen aan schadevergoedingen die eerder aan de minister-president zijn toegezonden.

Dit document doet geen van de voorgaanden vervallen of vervangen.

Ik verzoek aan de minister-president, wellicht namens anderen na m'n fiat, om het complete schadebedrag terstond te betalen.

Yours sincerely,
Met vriendelijke groeten,
<afzender>.

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 08/04/2021 18:04

DATUM, TIJD
FAX NR./NAAM
TIJDSDUUR
PAGINA'S
RESULT
MODE

08/04 18:03
0703707900
00:01:27
02
OK
STANDAARD
FCH



Rijksvoorlichtingsdienst
Ministerie van Algemene Zaken

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Directeur

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

T 070 356 44 50

Onze referentie
4195342

Datum 2 april 2021

Betreft Reactie op uw brieven d.d. 16 februari en 23 maart 2021

Geachte heer [REDACTED]

U kunt zich niet vinden in mijn reactie op uw voorgaande brief. Dat spijt mij. Ik kan u antwoorden dat de minister-president zeer veel e-mails en brieven ontvangt van mensen die een persoonlijke reactie van hem verwachten. In de ambtelijke organisatie is het gebruikelijk dat ambtenaren namens de minister zaken afdoen. Vandaar dat u van mij antwoord hebt gekregen en nu weer krijgt. Ik doe dit namens de minister-president en geef daarmee ook zijn standpunt weer.

Aan mijn voorgaande reactie kan ik toevoegen dat het de regering niet past een oordeel te hebben over het functioneren van de rechtelijke macht. Wel heeft de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag in haar rapport aandacht besteedt aan de rol van de bestuursrechtspraak. Naar aanleiding hiervan heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onlangs op het rapport gereageerd. De reactie is aangeboden aan het kabinet en aan de voorzitters van beide Kamers. In de reactie wordt onder meer gereflecteerd op het handelen van de Afdeling bestuursrechtspraak zelf. Het kabinet acht dit waardevol en ziet de resultaten van deze reflectie met belangstelling tegemoet.

Indien u tot slot van mening bent dat u recht hebt op genoegdoening van de Nederlandse Staat dient u hiervoor de juiste juridische wegen te bewandelen.

Hoogachtend,

namens de minister-president, minister van Algemene Zaken,

S. J. Nawijn
Directeur Rijksvoorlichtingsdienst

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>
<adres afzender>
<plaats afzender>

Ook per fax: **070 - 370 79 00** van Ministerie Veiligheid en Justitie

Geachte Minister President, drs. Rutte,

23 March 2021.

M'n brief van 16 February 2021 vervolgend breng ik u in kennis van het volgende, nadat de redelijke termijn voor bezwaren is verstreken. Mede door een eerdere brief tijdens de Minister-President staat vast dat elk van de brieven de Minister-President hebben bereikt.

De termijn van bezwaren heeft de Minister-President ongebruikt doen verstrijken en zo doende verklarende dat er geen serieuze feiten en omstandigheden zijn voor verweer. Dit is niet anders te verklaren dan de erkenning door de Minister-President van de ter kennis gebrachte feiten en omstandigheden, in ook het webdossier (www.de-openbare-zaak.nl) en de website (www.publicscrutiny.nl).

De Minister-President is inmiddels met mij en m'n lotgenoten onder de latente discriminatielijn overeengekomen en heeft verklaard en erkend dat de Rechten van de Mens in Nederland ontbrak ("het ontbreken van de menselijke maat") sinds vele jaren terug.

De schadedaden begaan door de Staat, door vooral de rechterlijke maar ook de niet-rechterlijke ambtenaren, de regering en elk persoon in elke van deze groepen hebben mijn leven verniet en dat van m'n lotgenoten onder de latente discriminatielijn.

Voor het negeren en minachten van de legale Publieke Controle ("public scrutiny") in Nederland en internationaal is een enorme schade. In omvang en grootte verergerd door onnodige en zinloze vertraging, dat een enorme vertragingsschade maakt. Met het niet institutioneren van de nationale autoriteit dat artikel 13, EVRM beschrijft is de legale Publieke Controle niet voorzien (in Nederland) van een uitvoerende macht met gezag om de oordelen van de Publieke Controle onmiddellijk en dwingend uit te voeren op elk gerecht en elke rechter van de rechterlijke macht in Nederland. Dit is een schadedaad maar ook een daad tegen de menselijkheid gericht tegen de Nederlanders onder de latente discriminatielijn. Dit opnieuw maakt grote schade en de vertraging naar deugdelijk herstel maakt grote vertragingsschade.

Zodat conform artikel 6:166, BW (groep) en de verdere artikelen van wetgeving over schade of vergoeding, is de schade redelijk secuur geraamd op het bedrag in de staatsbegroting van 2019 voor de gehele rechterlijke macht of de rechtsstaat.

De vertraging is bewust en met voorafgaande beraad. Omdat mijn leven en van mijn lotgenoten onder de latente discriminatielijn, in ongeveer 3 maanden vernietigd zijn. Het stoppen, compenseren en repareren kostte tientallen jaren en duurt nog steeds vele jaren vanwege voorgewende complexiteit, zorgvuldigheid of accuratesse die ook aanwezig waren tijdens de vernietiging van ons leven. Ook, bijvoorbeeld, duurt het minder dan een halve dag om minachting en negeren te stoppen. De vertraging is dus

slechts pesterij en de schade is redelijk nauwkeurig geschat op hetzelfde budget-bedrag in tweevoud voor elk jaar (tenminste) na 2010 en hetzelfde bedrag in drievoud voor elke maand na (tenminste) 5 januari 2021.

Het hier ingediende, totale, schadebedrag moet worden opgesomd bij de schade bedragen waarvoor in het verloop van de tijd de betrokken gerechten en de betrokken rechters aansprakelijk zijn gesteld en tegelijk bij hen zijn ingediend. De Minister-President behoort hiervan op de hoogte te zijn, zodat ik stel dat de Minister-President hiervan op de hoogte is.

Thans stel ik de heer Rutte in ambtelijk persoon aansprakelijk voor het gehele schade bedrag en vertragingsschade bedrag. Het artikel 6:29 BW en 6:44 BW staat geen vrijheden toe aan de Minister-President of de Staat of enig andere aansprakelijk gestelde. De betalingsgegevens zijn bekend bij de Raad voor de Rechtspraak en bij de President van de rechtbank Noord-Nederland alwaar deze zijn in te winnen.

Dit document doet geen van de voorgaanden vervallen of vervangen.

Ik verzoek aan de Minister-President, wellicht namens anderen na m'n fiat, om het complete schadebedrag terstond te betalen.

Yours sincerely,
Met vriendelijke groeten,
<afzender>

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT	
TIJD : 23/03/2021 12:13	
DATUM, TIJD	23/03 12:12
FAX NR./NAAM	0703707900
TIJDSDUUR	00:01:16
PAGINA 'S	02
RESULT	OK
MODE	STANDAARD
	FCM

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.
<adres afzender>.
<woonplaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 370 79 00** van Ministerie Veiligheid en Justitie

Geachte Minister President, drs. Rutte,

16 February 2021.

Ik schrijf aan de Nederlandse minister-president in de meest populaire internationale taal en in de vorige brief is uitgelegd waarom. Op 10 februari 2021 ontving ik een brief met het merkteken 4184732.

Hoewel mijn brief onmiskenbaar gericht is aan de minister-president, is de door mij ontvangen brief afkomstig van iemand anders die niet de autoriteit heeft, niet de verantwoordelijkheid en niet de verantwoordingsplicht van de minister-president. Dit is meeneed van de minister-president tegen artikel 5 van de Nederlandse Grondwet en aanvullend ook voor de antwoordende persoon.

Een volgende overtreding is de inhoud van de door mij ontvangen brief. In de brief wordt aangekondigd dat het een reactie is op mijn brief van 5 januari 2021, maar dit is een leugen. Voornamelijk omdat nergens wordt verwezen naar, of gereageerd op de paragrafen **"Het geweten"**, **"De publieke controle"**, **"Rechterlijke waanzin van Nederlandse rechters in (enkelvoudige) tribunalen en rechtbanken"**, **"Discriminatie"**, **"Discriminatie via de pers"**, **"Discriminatie op andere manieren"**, **"Ontbreken van goede trouw"**, **"Artikel 5 Grondwet"**, **"Geweld als rechtsgevolg"**, **"Smoes met het verbod om een individueel geval te onderzoeken"**, **"Wet algemene bepalingen"**, **"De autoriteit van artikel 13 EVRM"**, **"In herinnering"** en **"Tenslotte"**.

Reeds de twee voorgaande kwesties zijn het solide bewijs dat de minister-president volhardt in de moraal en uitvoering van (onder andere) het niet luisteren naar een particulier en de publieke controle, over de vernietiging en voortzetting van de vernietiging van mensenrechten. Het geweld in de samenleving wordt veroorzaakt en opgeroepen door het ontbreken van het vangnet van de mensenrechten: een onberispelijk rechtvaardige gerecht en rechter. Dit is het gebied van gezag, verantwoordelijkheid en verantwoording van de minister-president en secundair zijn regering en zijn uitvoerende topambtenaren, ambtenaren en organisatie.

Meer bewijsmateriaal stelt dat de minister-president volhardt in het handhaven van een illegale te grote macht om de latente discriminatielijn in stand te houden. Dit handelen en voortdrijven zijn daden tegen de mensheid in een oorlogsvrij land. Omdat het geweld een van de talen is in de laatste fase van escalatie met als doel de gegarandeerde mensenrechten terug te krijgen. Het onderdrukken van deze communicatie door het negeren van de geweldloze communicatie of door tegengeweld van politie of leger is de laatste fase voor een burgeroorlog.

Niets verandert eraan dat de mensenrechten in het bezit van elke particulier zijn en dat de Nederlandse minister-president de verstrekker van het genot is. De publieke wijsheid begrijpt dat een onberispelijk vangnet op de eerste plaats komt.

In harmonie met de regels voor 'fair play' die het enige fundament van een goede samenleving in het land van mij en mijn landgenoten moet zijn, heeft deze brief als doel als ingebrekestelling voor de nalatigheden in de eerder genoemde kwesties over het instellen, stoppen , repareren en compenseren.

Voor 16 maart 2021 wil ik de voor mij bevredigende beslissingen op papier hebben ontvangen en ondertekend door de minister-president en de Nederlandse Koning, die op de datum van afgifte zonder belemmering onmiddellijk uitvoerbaar zijn voor mij en mijn landgenoten onder de latente discriminatie lijn.

Yours sincerely,
Met vriendelijke groeten,
<afzender>.

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT	
TIJD : 16/02/2021 12:02	
DATUM, TIJD	16/02 12:01
FAX NR./NAAM	0703707900
TIJDSDUUR	00:01:15
PAGINA'S	02
RESULT	OK
MODE	STANDAARD
	FCM



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

De heer [REDACTED]

Directeur

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
T 070 356 44 50

Onze referentie
4184732

Datum 8 februari 2021
Betreft Reactie op uw brief d.d. 5 januari 2021

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief stelt u het rapport 'Ongekend onrecht' aan de orde. Het rapport toont een zwarte bladzijde in de geschiedenis van de Nederlandse overheid. Door een samenspel van harde regelgeving, vooringenomen handelen en vooral door geen gehoor te geven aan noodsignalen hebben tienduizenden ouders en kinderen hun leven zien veranderen in een moeras van ellende. Het kabinet biedt hier excuses voor aan, aan alle gedupeerde ouders en hun kinderen: dit had nooit mogen gebeuren. Het kabinet neemt daarom een fors pakket maatregelen om de gedupeerde ouders van de kinderopvangtoeslag en hun kinderen sneller te helpen. En om te voorkomen dat dit nog eens gebeurt.

Het kabinet wil allereerst de gedupeerde ouders en hun kinderen sneller helpen. Alle ouders die gedupeerd zijn door de harde 'alles of niets'-uitleg van de wet of door de buitensporige fraudejacht krijgen 30.000 euro uitbetaald. We voeren overleg met schuldeisers om met hen afspraken te maken dat het bedrag ook ten goede komt aan ouders en niet direct volledig verdwijnt in aflossing van schulden. Daarnaast verruimt het kabinet de compensatieregeling en neemt het in samenwerking met gemeenten contact op met alle gedupeerde ouders om te kijken hoe zij geholpen kunnen worden met problemen die zijn ontstaan op het gebied van zorg, wonen, werken en schulden. Het kabinet bekijkt ook hoe het gedupeerde kinderen kan helpen een goede toekomst op te bouwen. Alles is erop gericht om de ouders en hun kinderen een nieuwe start in hun leven te bieden.

Het bestaande stelsel van toeslagen is verder onhoudbaar. Het vraagt heel veel van mensen die een toeslag nodig hebben en leidt tot onzekerheid over terugvorderingen en nabetalingen. Het brengt mensen in problemen. Het kabinet wil daarom zo snel mogelijk beginnen met de uitwerking van een nieuwe regeling voor kinderopvang, waarbij de verantwoordelijkheid voor de financiering niet langer bij de ouders ligt en de complexiteit wordt verminderd. Later zullen ook de andere toeslagen volgen. Het hervormen van het stelsel duurt jaren. Het is belangrijk om tijdens een langjarige stelselhervorming ook oog te houden voor een goede uitvoering van het bestaande toeslagenstelsel.



Directeur

Datum

8 februari 2021

Onze referentie

4184732

Het kabinet wil tot slot dat alle delen van de Rijksoverheid signalen over mogelijke problemen sneller oppakken, onder meer door nog meer gebruik te maken van burgerpanels en door de band tussen beleidsmakers en de uitvoering verder te versterken. Ook komt er meer aandacht voor de controle of wetten en regels goed werken in de uitvoering en worden die als dat niet zo is aangepast. De overheid gaat daarnaast op zoek naar regels die in de praktijk hard uitpakken en mensen in de knel kunnen brengen. Regels zijn vaak te moeilijk, waardoor mensen onbedoeld de fout in gaan. Een foutje maakt iemand nog geen fraudeur. Tegelijkertijd moet de dienstverlening bij alle onderdelen van de overheid beter. Het kabinet trekt extra geld uit zodat alle uitvoeringsorganisaties mensen beter kunnen helpen.

Met vriendelijke groet,

namens de minister-president, minister van Algemene Zaken,

S. J. Nawijn

Directeur Rijksvoorlichtingsdienst

De Nederlandse Minister President.
De heer M. Rutte.
Postbus 20001.
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.
<adres afzender>.
<plaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 3564 683**
[De Engelse versie is de authentieke](#)

Geachte Minister President,

5 January 2021.

Ik schrijf naar de Nederlandse Minister President in de meest populaire internationale taal en leg uit waarom.

Het onderzoeksrapport "Unprecedented Injustice" ("Ongekend Onrecht") is wederom een solide bewijs dat de mensenrechten in Nederland niet bestaan. Wederom wordt van de gelegenheid, volledig bewust, niet gebruik gemaakt om het doen of laten van de contractstaat af te meten aan de maatstaf van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM).

De contractstaat "Nederland" begaat contractbreuk en is niet in staat om de inbreuk te stoppen, de ruïnes te herstellen en de onherstelbare schade voldoende te vergoeden.

Dit is weer een ander bericht in een aantal berichten aan de Nederlandse regering, nadat de vorige zijn geschrapt met een minachtend misbruik van "een individuele zaak" of "onafhankelijkheid van de rechter". Dit bewijst ontwistbaar het smeken om al onze gestolen mensenrechten terug te geven, wat dit smeken als feit alleen al bewijst de afwezigheid van zelfs het kleinste fundamentele mensenrechtenrecht .

Zodat, de internationale publieke gemeenschap moet weten om haar wettige publieke controle mogelijk te maken met de juiste en volledige informatie om haar wettelijke taak te vervullen om te oordelen. De Koning, elk lid van de regering(en), elk lid van het parlement(en), elke burger, inwoner en particulier kunnen 24 uur per dag toegang krijgen op de site www.publicsrcutiny.nl tot voldoende informatie. Zoals de regering al enkele jaren weet, is informatie over de misdaden van rechtbanken, zijn tribunalen of rechters in het webdossier www.de-openbare-zaak.nl, ook toegankelijk voor 24 uren van elke dag.

Met het risico van herhalen, belicht ik enkele belangrijke onderwerpen. Ten eerste het hoofdonderwerp dat het menselijk schild van een secretariaat of griffie wordt gebruikt door de ministers om zich te verbergen. Toch blijft de minister-president aansprakelijk voor deze organisatie. Het is dus nutteloos om achter zo'n menselijk schild te verschuilen. Het rechtsgevolg is dat met deze brief de Nederlandse overheid toch bereikt wordt en voldoende geïnformeerd is. Terwijl wat uw ambtenaren met de informatie doen niet het juridische onderwerp is, maar wel dat de overheid niet handelt.

Het geweten

Sinds vele jaren terug hebben de Nederlandse minister-president en de Nederlandse

regering de kennis dat mensenrechten in Nederland niet bestaan, omdat ik hierover voldoende en tijdig heb geïnformeerd. Met het recent verschenen rapport "Ongekend onrecht" (te vertalen in: "Unprecedented onrecht") over de "Toeslagen affaire" (te vertalen in: "Allowance affaire"), wordt u wederom geïnformeerd over het, sinds vele jaren terug, vernietigde systeem voor behoud van vrede van "Een eerlijk proces door een onafhankelijke en onpartijdige rechtbank binnen een redelijke termijn".

De publieke controle

De wettelijke eenheid "de openbare toetsing", waarvan de wettelijke bevoegdheid is erkend dus geaccepteerd, door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens om de rechterlijke macht door het publiek te onderzoeken (*onder meer de zaak Pretto e.a. vs. Italië, 8 december 1983, §27; De Handleiding voor Publieke Controle, www.publicscrutiny.nl*). De Nederlandse minister-president of de regering (elk of beide hierna: MP) negeert deze autoriteit sinds vele jaren terug. Een (1) van alle resultaten, is deze "Allowance affaire" ("Toeslagen Affaire") en dit is niet de enige of slechtste. Deze affaire getuigt weer dat de Rechten van de Mens niet bestaan in Nederland.

De contractstaat "Nederland" weet dat de rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht slechts een onderdeel zijn van de mensenrechten, welke rechten worden beschermd door het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

De Handleiding voor Publieke Controle op "www.publicscrutiny.nl" informeert elke contractstaat, maar in de eerste plaats elk individu, over waarmee de 450 miljoen Europese individuen verenigd zijn in de publieke controle.

Rechterlijke waanzin van Nederlandse rechters in (enkelvoudige) tribunalen en rechtbanken

Op www.publicscrutiny.nl wordt de MP geïnformeerd door een oordeel van de publieke controle, waarin wordt geconcludeerd dat de Raad van State (te vertalen in: Council of State) rechterlijk waanzinnig zijn. Daarnaast staan alle rechters in Nederland heel dicht bij de rechterlijke waanzin. De MP kent deze waanzin ongetwijfeld: deze is onder meer de aanleiding voor de gevraagde invoeging in het migratiepact te Marrakech (2018) van de Verenigde Naties. De MP is eerder verwezen naar het webdossier "www.de-openbare-zaak.nl".

Discriminatie

De belangrijkste humanitaire misdaad die de MP begaat en blijft begaan, is het discrimineren van elk particulier individu weg van groepen individuen of weg van niet-gouvernementele organisaties. Dit is een misdaad omdat het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden is gemaakt voor elke particulier of zoals gesteld: voor iedereen. Hier nogmaals herhaald: een (1) van alle rechtsgevolgen van de discriminatie is deze "Toeslagen Affaire" en het is niet de enige of ergere. Hiervoor heeft de MP onmogelijk, met terugwerkende kracht, een excuus (*zaak De Cubber v. België, 26 oktober 1984, §34 en §35*). Discriminatie is een fundamentele misdaad tegen de mensenrechten.

Discriminatie via de pers

Alleen onderwerpen of cases die in de pers worden gepubliceerd, krijgen de interesse van de MP. Bijna alleen over onderwerpen of cases van geselecteerde groepen individuen of geselecteerde niet-gouvernementele organisaties wordt in de pers gepubliceerd. Door deze pers-drempel zijn particulieren door de MP gediscrimineerd.

De pers is zakelijk en dus: bestuurbaar. De "Allowance-affaire" bewijst nogmaals dat het de belangstelling van de MP kreeg pas na publicatie door de pers terwijl de individuen nog steeds, sinds een ontolereerbare lange tijd, druk mee bezig zijn.

De pers is uitgesloten van het publiek, zoals bepaald in artikel 6, §1 door de auteur van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De MP is zich volledig bewust van dit verschil omdat elke rechtbank zijn eigen manier heeft om zijn uitspraken in het openbaar uit te spreken en dit is zeker niet door de pers. Vanwege de business van de pers worden ongewenste feiten of omstandigheden verwijderd uit nieuwsartikelen, zoals rechtbanken en tribunalen of rechters dat doen met hun beslissingen. De pers publiceerde geen enkele misdaad of enige rechterlijke waanzin van rechtbanken, tribunalen of rechters.

Discriminatie op andere manieren

De MP steekt veel energie in het niet weten. Onder meer over de voortdurende vernietiging van mensenrechten in Nederland door rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht. Een (1) zeer minachtende manier van de MP is om helemaal niet te reageren wanneer een particulier probeert te communiceren. Een (1) andere minachtende manier is om te reageren met bla-bla-bla en de reactie dan te beëindigen en de poging om te communiceren onmiddellijk te verbreken. Een (1) andere manier om niet te weten is een reactie, maar alleen refererend naar de inhoud van de brief en helemaal niet naar de, in de brief, doorverwezen feiten en omstandigheden.

Ontbreken van goede trouw

Door de wet gedwongen is de goede trouw vereist voor elk rechtsgevolg (artikel 3:11 BW dat kan worden vertaald in "Civil Rights Law"). Dit artikel definieert door wat de afwezigheid van goede trouw wordt geïdentificeerd. Dus veel energie steken in niet-weten, zwijgen of correspondentie en communicatie verbreken heeft geen zin, omdat het beoogde excuus een illegaal excuus is en dus juridisch bij voorbaat genegeerd wordt door de publieke controle.

Artikel 5 Grondwet

Volgens artikel 5 van de Nederlandse Grondwet heeft ieder individu toegang tot het bevoegde gezag, dus in dit geval tot de minister-president persoonlijk. De regering als organisatie heeft dus ook alleen al een grondwettelijke misdaad begaan met een menselijk schild. Desondanks blijf het dit doen. Dit is een (1) van de redenen om tot de minister-president te richten.

Geweld als rechtsgevolg

Vooraf discriminatie door het negeren van elk lid van de publieke controle, is een misdaad die gevolgen heeft voor de vredeshandhaving. Publiek bekend is dat negeren de meest verschrikkelijke geweldloze agressie is. Jongeren worden gewelddadig op de leeftijd dat ze genoeg hebben meegemaakt dat mensenrechten niet bestaan. Het geweld, vooral van jongeren, heeft de vernietiging van de mensenrechten als oorzaak en de wederopstanding van de mensenrechten als doel. Het geweld is dus hoogstens 50% de schuld van het volk, terwijl alleen zij worden veroordeeld. De publieke controle volgt deze veroordeling niet.

Smoes met het verbod om een individueel geval te onderzoeken

Het rapport "Ongekend onrecht" ("Unprecedented injustice") bewijst de nep van het verbod om een individueel geval te onderzoeken. Twee (of meer) individuele gevallen als één dossier onderzoeken, is geen enkel probleem. Het rapport verwijst naar de

individuele inhoud van zeer veel individuele zaken en uitspraken onder meer vanaf pagina 110 tot verder dan pagina 119. Het webdossier www.de-openbare-zaak.nl bevat veel meer dan twee zaken maar wordt gediscrimineerd om als één dossier te behandelen, niet zoals het rapport.

Wet algemene bepalingen

In Nederland is de wet "Wet algemene bepalingen" (vertaalbaar in: "Law with general provisions") specifiek gericht op rechters. Maar elke rechter heeft deze wet nooit toegepast en zal deze wet ook nooit toepassen, ook niet in hoger beroep wanneer rechters worden beschuldigd van onder meer meened en worden opgeroepen om terecht te staan in de Nederlandse rechtszaak genaamd "Wraking". Dus als waar particulieren gedwongen worden de wet na te leven, kunnen rechters (dezelfde personen die burgers veroordelen voor het niet naleven) wetten negeren die ze niet gewenst vinden. En ieder kan handelen zoals hij of zij wil via, bij wet verboden, eigen reglementen. Dit is misbruik van onafhankelijkheid, wat niet eens een mensenrecht is van rechters of andere officiële functionarissen.

De autoriteit van artikel 13 EVRM

Op de site www.publicscrutiny.nl wordt voldoende uitgelegd wat de juiste interpretatie is van artikel 13 zoals de auteur bedoelde met diens Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De Nederlandse contractstaat weet dus met terugwerkende kracht zeker dat dit gezag een uitvoerende macht is, vooral om rechtbanken, tribunalen of rechters en rechterlijke macht te dwingen onder meer te stoppen met beslissen of oordelen op grond van hun eigen mening. Deze autoriteit voor de Nederlandse contractstaat is de Nederlandse Koning, zoals hij heeft gezworen toen hij koning werd en de taken aanvaardde. Maar tot nu toe heeft de MP de meened van de Koning aanvaard, met als een van de dramatische gevolgen de "Toeslagen Affaire" naast onder meer de schade gemeld in het webdossier "www.de-openbare-zaak.nl" en het geweld in onze samenleving

In herinnering

Eraan herinnerend dat deze kennisgeving mede is namens de publieke controle. Niet alle leden spreken de taal die ik gebruik tegen de MP, rechtbanken of officiële autoriteiten. Sommige leden gebruiken de taal van geweld. Maar wij (alle leden) zijn verenigd in de teruggave van **al** onze mensenrechten en burgerrechten, in de wederopstanding van de mensenrechten in onze samenleving en de democratie in onze democratische rechtsstaat. Vergelijking met andere landen is niet onze maatstaf en evenmin onze competitie.

Ten slotte

De mensenrechten zijn een gelijkmakende macht, niet om de rollen om te draaien. Mensenrechten zijn gegarandeerd om overdosis van macht gelijk te maken welke overdosis altijd in onderdrukking verandert. De publieke controle smeekt niet om het teruggeven van de gestolen mensenrechten en burgerrechten. De publieke controle, waaronder onder meer ik, dwingt artikel 13 EVRM in de juiste interpretatie af om de nationale autoriteit te bereiken die haar uitspraken uitvoert, vergelijkbaar met een gerechtsdeurwaarder, zonder enige inmenging van welke autoriteit of instelling dan ook.

De MP kan blijven vechten tegen elke boodschapper van meened, schendingen of misdaden tegen de mensenrechten door in de eerste plaats de rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht. Maar dit gevecht verandert niets aan de

wettigheid, het bestaan, de autoriteit en de werking van de publieke controle. Ik herinner eraan om regelmatig op de hoogte te blijven van alle inhoud van het webdossier www.de-openbare-zaak.nl met daarnaast alle inhoud van de site www.publicscrutiny.nl.

Ik zou binnen een volledig en feitelijk antwoord van de minister-president binnen een redelijke termijn moeten ontvangen.

Met vriendelijke groeten,
<afzender>

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT	
TIJD : 05/01/2021 12:19	
DATUM, TIJD	05/01 12:15
FAX NR./NAAM	0793707900
TIJDSDUUR	00:03:11
PAGINA'S	04
RESULT	OK
MODE	STANDAARD
	FCM